**武汉理工大学硕士学位论文评审评价表**

**（人文社科类学术硕士）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 |  | | | | |
| 学科  （专业） |  | 论文  研究方向 |  | | |
| 论文编号 |  | 姓 名 |  | 指导教师姓名职称 |  |
| 评阅人  工作单位 |  | | 评阅人  研究方向 |  | |
| 评阅人姓名及职称 |  | | 评阅日期 |  | |
| **学位论文的主要研究内容及创新点（由硕士生本人填写，创新点最多不超过5项）：** | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 论文题目 |  | | | | | |
| 学科  （专业） |  | | | | | |
| 评议项目 | 评价要素 | | 优秀 | 良好 | 一般 | 较差 |
| 论文选题  与文献综述 | 研究的理论意义、现实意义；  对本学科及相关学科领域发展状况和学术动态的了解程度。 | |  |  |  |  |
| 创新性及  论文价值 | 论文提出的新见解所具有的价值；  论文成果对文化事业的发展、精神文明建设产生的影响和作用。 | |  |  |  |  |
| 基础知识  和科研能力 | 论文体现的理论基础的扎实程度；  本学科及相关学科领域专门知识的系统性；  分析问题、解决问题的能力；  研究方法的科学性，引证资料的翔实性，论文研究的深入程度。 | |  |  |  |  |
| 论文规范  性与学  风严谨性 | 引文的规范性，学风的严谨性；  论文语言表达的准确性，结构的严谨性，推理的严密性、逻辑性。 | |  |  |  |  |
| 总体评价  给出百分制总评成绩 （90~100为优秀；75~89为良好；60~74为一般；59分及以下为较差） | | 评价分数：  评价等级： | | | | |
| 是否同意答辩 | | □同意答辩（90~100分）  □修改后直接答辩（75~89分）  □修改后重新送审（60~74分）  □不同意答辩（≤59分） | | | | |
| 是否推荐该论文  参加优秀论文评选 | | □是 □否 | | | | |
| 熟悉程度 | | □很熟悉 □熟悉 □一般 | | | | |
| 评阅人：（签字） 年 月 日 | | | | | | |

|  |
| --- |
| **对学位论文的学术评语（请对论文的学术水平、创新性做出简要评述，包括选题意义、论文创新点、学科知识的掌握、写作规范性和逻辑性等）** |
| **论文的不足之处和建议(明确指出论文中存在的问题和不足之处，并请提出修改建议)** |